



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 530 / 9 octombrie 2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind instituirea unei scheme de ajutor de minimis pentru prevenirea răspândirii pestei porcine africane în România prin susținerea aplicării de către crescătorii de porcine a condițiilor de biosecuritate, în anul 2026

Analizând propunerea legislativă privind instituirea unei scheme de ajutor de minimis pentru prevenirea răspândirii pestei porcine africane în România prin susținerea aplicării de către crescătorii de porcine a condițiilor de biosecuritate, în anul 2026 (b530/23.09.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4503/28.09.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D809/28.09.2026,

Biroul permanent al Senatului

595 / 12.10.2026

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unei scheme de ajutor de minimis pentru prevenirea răspândirii pestei porcine africane în România prin susținerea aplicării de către crescătorii de porcine a condițiilor de biosecuritate, în anul 2026.

Potrivit **Expunerii de motive**, prezentul proiect „are ca sursă Regulamentul (UE) nr. 1408/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de minimis în sectorul agricol, modificat prin Regulamentul (UE) nr. 2024/3118 al comisiei din 10 decembrie 2024”.

De asemenea, potrivit instrumentului de motivare, „*O strategie privind protejarea nivelului de biosecuritate aplicată uniform la nivel național și ajustată tuturor formelor de organizare a exploatațiilor deținătoare de porci este de natură să influențeze pozitiv reducerea presiunii virate și, implicit, apariția unor noi focare de pestă porcină africană, și prin urmare, considerăm oportun și necesar ca, pe lângă susținerea financiară a exploatațiilor comerciale industriale, să fie asigurate fonduri care să influențeze menținerea unui nivel de biosecuritate ridicat și eficient și în cazul exploatațiilor noncomerciale care dețin un efectiv de până la 5 capete de porcine și al celor înregistrate sanitar veterinar cu un efectiv de până la 50 de capete porcine*”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la cadrul general privind **procedurile naționale** în domeniul ajutorului de stat, precizăm că acesta este reprezentat de **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014** privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare. Prin urmare, este necesar să fie avut în vedere faptul că măsurile legislative preconizate prin proiect **trebuie să se conformeze și prevederilor respectivei ordonanțe de urgență.**

Astfel, potrivit prevederilor art. 7 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, ***orice proiect de măsură susceptibilă să reprezinte ajutor de stat sau ajutor de minimis, întocmit de furnizor/inițiator, după caz, se transmite Consiliului Concurenței, însoțit de analiza de oportunitate, urmând ca acesta să emită un aviz privind conformitatea, corectitudinea și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de legislația europeană în domeniul ajutorului de stat.***

În același context, menționăm și Hotărârea Guvernului nr. 326/2017 privind constituirea Consiliului interministerial „Consiliul pentru aplicarea politicii în domeniul ajutorului de stat” și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente.

Subliniem că acest organism a fost înființat pentru realizarea prevederilor politicii din domeniul ajutorului de stat, asigurarea unei

poziții solide a României în relația cu Comisia Europeană în acest domeniu, precum și pentru monitorizarea impactului politicii în domeniul ajutorului de stat și are ca atribuții, printre altele, evaluarea, **în vederea aprobării de către Guvern**, a strategiilor în domeniul ajutorului de stat/de minimis, în concordanță cu politica aprobată la nivelul Uniunii Europene și cu asigurarea unui mediu concurențial normal, precum și stabilirea listei cuprinzând măsurile/cazurile de ajutor de stat ale României propuse a fi analizate cu prioritate de Comisia Europeană.

Având în vedere considerentele exprimate *supra*, se impune revederea și reformularea propunerii legislative și a Expunerii de motive în mod corespunzător.

5. Semnalăm că Expunerea de motive nu respectă structura instrumentului de prezentare, prevăzută la art. 30 și 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și nu prezintă în mod sistematizat și clar motivul emiterii actului normativ, în special, insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cel puțin cu privire la consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ.

În ceea ce privește modalitatea de redactare a **instrumentului de prezentare și motivare**, precizăm că trebuie respectate dispozițiile art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, în care se prevede că *„Instituirea măsurilor de ajutor de stat sau de minimis se va face în urma unor analize de oportunitate și impune inițiatorului/furnizorului, după caz, elaborarea, în condițiile legii, a unor acte normative sau administrative, după caz, prin care se instituie scheme de ajutor de stat sau de minimis sau ajutoare de stat individuale sau de minimis, care trebuie să prevadă cel puțin următoarele elemente: obiectivul, modalitatea acordării ajutorului de stat sau de minimis, beneficiari, perioada de aplicare, cuantumul fondurilor alocate în acest scop din bugetul furnizorului, prevederea europeană aplicabilă în temeiul căreia a fost instituită măsura de ajutor de stat sau de minimis, în conformitate cu legislația în domeniu”*.

Ca urmare a celor de mai sus, recomandăm revederea și completarea corespunzătoare a instrumentului de motivare.

6. În ceea ce privește preambulul, menționăm faptul că sintagma „modificat prin Regulamentul (UE) nr. 2024/3118 al Comisiei din 10

decembrie 2024” nu este agreată de limbajul normativ, iar expresia „în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,” este valabilă doar în cazul actelor normative emise de Guvern.

Ca urmare a celor de mai sus, propunem reformularea preambulului, astfel:

„Având în vedere prevederile Regulamentului (UE) nr. 1408/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de minimis în sectorul agricol”.

7. Din punct de vedere al sistematizării legislației, având în vedere că proiectul cuprinde doar 16 articole, apreciem că nu se justifică structurarea acestuia pe cele trei capitole. Prin urmare, recomandăm renunțarea la gruparea articolelor în capitole.

8. Semnalăm faptul că prevederile **art. 1 alin. (1)** nu concordă cu titlul proiectului, fiind necesară revederea acestei norme.

Pentru suplețea și coerența normei, propunem comasarea **alin. (2)** și **(3)**, într-un singur alineat, cu următoarea redactare:

„(2) Prezenta schemă de ajutor de minimis instituie o măsură de prevenire a răspândirii pestei porcine africane în România, denumită în continuare PPA, prin susținerea aplicării de către crescătorii de porcine a condițiilor de biosecuritate și este exceptată de la obligația de notificare prevăzută la art. 108 alin. (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) din Regulamentul de minimis în sectorul agricol”.

Întrucât actualul **alin. (4)** nu prezintă legătură tematică cu primele două subdiviziuni, propunem redarea lui într-un articol distinct, marcat ca „art. 2”.

Prin urmare, articolele subsecvente se vor renumera.

9. La actualul **art. 2**, pentru asigurarea caracterului complet al normei, recomandăm introducerea unui nou alineat, marcat cu „(2)”, care să reglementeze **„autoritatea responsabilă cu implementarea schemei de ajutor de minimis prevăzută la art. 1 alin. (1) este Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, denumit în continuare MADR, prin structurile sale teritoriale, respectiv direcțiile pentru agricultură județene și a municipiului București, denumite în continuare DAJ”**.

Ca urmare a însușirii prezentei observații, este necesară eliminarea din cuprinsul art. 3 a lit. d) „autoritatea competentă” și renumerotarea corespunzătoare a literelor subsecvente.

Totodată, actualul text din cuprinsul art. 2 trebuie marcat cu „(1)”.

10. La actualul **art. 3**, pentru folosirea unui limbaj juridic consacrat, propunem reformularea **părții introductive**, astfel:

„În **înțelesul** prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos **au următoarele semnificații**:”.

În plus, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, termenii și expresiile definite vor fi enumerate în ordine alfabetică. În situația preluării observației, trimiterile din cuprinsul proiectului la conceptele definite, se corectează în mod corespunzător.

La actuala **lit. c)**, la **prima teză**, pentru unitatea terminologică, propunem ca după termenul „Regulament” să fie inserată sintagma „**de minimis în sectorul agricol**”.

Reiterăm observația pentru toate cazurile similare.

Referitor la **teza a doua**, semnalăm că norma propusă se regăsește în cuprinsul **art. 9 alin. (3)** din proiect, sens în care, pentru evitarea paralelismului legislativ interzis prin art. 16 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, una această normă trebuie eliminată.

De asemenea, se impune reformularea sintagmei „dreptul legal de a beneficia de aceste ajutoare îl reprezintă”, în sensul „**data acordării ajutorului de minimis se consideră**”.

În plus, pentru rigoarea redactării, propunem eliminarea sintagmei „din prezenta lege;”, din final, ca inadecvată.

La actuala **lit. e)**, pentru claritatea normei, pentru o informare completă, dar și pentru corectitudinea modalității de citare a actului normativ intern, propunem ca această enumerare să fie reformulată astfel:

„e) Baza Națională de Date, **denumită în continuare BND** - baza de date electronică în care sunt înregistrate animale terestre deținute, **prevăzută la art. 109 alin. (1) din Regulamentul (UE) 2016/429 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 privind bolile transmisibile ale animalelor și de modificare și de abrogare a anumitor acte din domeniul sănătății animalelor („Legea privind sănătatea animală”)**, astfel cum este definită la art. 1 pct. 5 din Norma **sanitar - veterinară** pentru implementarea procesului de identificare și înregistrare a bovinelor, ovinelor, caprinelor, porcinelor, camelidelor, cervideelor și renilor aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 208/2022, **cu modificările și completările ulterioare**;”.

11. La actualul **art. 4**, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm revederea și reformularea normei, întrucât subvenția în numerar care reprezintă valoarea sprijinului financiar acordat prin schema de ajutor de minimis se acordă beneficiarilor prevăzuți la art. 4 din proiect și nu „activității definite în cadrul codului CAEN - 0146 Creșterea porcilor”.

La **lit. a)**, pentru precizie, propunem ca după titlul Legii nr. 122/2023 să fie inserată sintagma „**cu modificările ulterioare**”.

La **lit. b)**, pentru asigurarea unui caracter complet al normei, recomandăm detalierea normei, în sensul precizării modului de organizare a persoanei juridice, respectiv dacă utilizarea sintagmei „persoane juridice organizate în condițiile legii” vizează entitățile constituite conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 182/2016, cu modificările și completările ulterioare, ori forma juridică a cooperativelor agricole înființate, organizate și care funcționează potrivit Legii cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare sau doar a Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, cu modificările și completările ulterioare. În consecință, propunem reformularea textului.

12. La actualul **art. 5 alin. (1)**, pentru o informare completă și corectă, propunem ca referirea la „Ordinul nr. 132/418/2023 al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale” să fie reformulată sub forma: „**Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 132/418/2023 privind aprobarea condițiilor și cerințelor de biosecuritate pentru exploatațiile de creștere a porcinelor din România, cu modificările ulterioare**”.

Modalitatea de citare a actului normativ mai sus arătat este valabilă pentru toate articolele subsecvente în care acesta este evocat, cu mențiunea că titlul nu mai trebuie redat.

La **alin. (2)**, pentru evitarea repetiției și o exprimare adecvată în context recomandăm înlocuirea sintagmei „prin cererea” cu sintagma „**în cadrul cererii**”.

13. La actualul **art. 6 lit. b)**, pentru corectitudinea redactării, propunem ca termenul „creștere” să fie scris „**creștere**”.

14. La actualul **art. 8 alin. (1)**, pentru respectarea limbajului specific actelor normative, sintagma „la cursul de schimb” se va înlocui cu expresia „la cursul **oficial** de schimb”.

La **alin. (4)**, referitor la faptul că sumele acordate potrivit propunerii legislative nu sunt supuse executării silite prin poprire, semnalăm că soluția este reglementată, într-o redactare identică, și la **art. 11 alin. (7)** din proiect.

Prin urmare, pentru evitarea paralelismului legislativ interzis prin art. 16 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, una dintre cele două norme trebuie eliminată.

15. La actualul **art. 9 alin. (4)**, pentru rigoare normativă, la titlul Hotărârii Guvernului nr. 1.569/2022, propunem ca termenul „Programului” să fie scris cu inițială mică.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare.

În ceea ce privește Hotărârea Guvernului nr. 325/2025, pentru precizie, propunem ca în locul sintagmei „cu modificările ulterioare” să fie scrisă formularea „cu modificările **și completările** ulterioare”.

Pentru o informare corectă, propunem ca titlul Hotărârii Guvernului nr. 401/2025 să fie redat sub forma „**privind instituirea unei scheme de ajutor de minimis pentru susținerea crescătorilor de porci de reproducție din rasele Bazna și/sau Mangalița pentru anul 2025**”.

La **alin. (6) lit. e)**, pentru fluenta normei, propunem inserarea prepoziției „**de**” în fața sintagmei „15 septembrie 2026;”, din final.

La **alin. (9)**, din același considerent mai sus arătat, propunem ca sintagma „potrivit alin. (7)” să fie redată astfel: „potrivit **dispozițiilor** alin. (7)”.

La **alin. (10)**, pentru respectarea prevederilor art. 37 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem ca abrevierea „ANSVSA” să fie redactă *in extenso*.

La **alin. (11)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca formularea „Registrul unic pentru accesarea schemei de ajutor de minimis pentru susținerea aplicării de către crescătorii de porcine a condițiilor de biosecuritate în vederea prevenirii PPA în România, conform modelului din anexa nr. 2” să fie înlocuită de textul „**Registrul unic pentru ajutorul de minimis pentru prevenirea**”.

răspândirii PPA în România prin susținerea aplicării de către crescătorii de porcine a condițiilor de biosecuritate, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 2”.

Denumirea respectivului registru este valabilă pentru toate cazurile în care acesta este menționat.

16. La actualul art. 10 alin. (1), pentru claritatea normei, propunem ca sintagma „urmare efectuării inspectării exploatației” să fie redată astfel: „ca urmare a efectuării inspectării exploatației”.

La **alin. (3)**, raportat la momentul intrării în vigoare a actului normativ propus, corelat cu dispozițiile prevăzute la art. 9 alin. (13) și art. 10 alin. (1) din proiect, recomandăm reanalizarea datei de „20 noiembrie 2026 inclusiv” ca termen final pentru depunerea de către beneficiari a cererilor de plată.

La **alin. (5)**, care prevede verificarea încadrării beneficiarului „în plafonul maxim, conform prevederilor art. 8 alin. (1)”, semnalăm că art. 8 alin. (1) stabilește bugetul total al schemei, și nu plafonul individual care este prevăzut la art. 7 alin. (3). Astfel, pentru previzibilitatea normei, sugerăm ca trimiterea să vizeze **art. 7 alin. (3)**.

17. La actualul art. 11 alin. (1), pentru rigoarea exprimării, propunem ca sintagma „10 zile lucrătoare de la expirarea termenului” să fie reformulată sub forma: „10 zile lucrătoare de la data expirării termenului”. Observația privind modalitatea de redactare este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

De asemenea, pentru corectitudinea trimiterii, precizăm că termenul depunerii cererilor de plată este prevăzut la art. 10 **alin. (3)**, și nu la art. 10 alin. (2), impunându-se astfel modificarea, în mod corespunzător, a normei.

La **alin. (4)**, pentru coerența, propunem ca textul „potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 6”, să fie reformulat sub forma „potrivit anexei nr. 6”.

La **alin. (6)**, semnalăm că Ordinul ministrului finanțelor nr. 1792/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor instituțiilor publice, precum și organizarea, evidența și raportarea angajamentelor bugetare și legale, la care se face referire, a fost abrogat în mod expres la data de 1 ianuarie 2026, prin **Ordinul ministrului finanțelor nr. 1140/2025 pentru aprobarea Normelor metodologice privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor bugetare**, care a intrat în vigoare la data de 1 ianuarie 2026, fiind necesară revederea normei de trimitere.

Totodată, pentru precizia textului, în situația în care norma de trimitere la Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, nu vizează în integralitate respectiva reglementare, propunem indicarea dispozițiilor vizate din acest act normativ. Observația este valabilă și pentru norma propusă la **art. 14 alin. (2)**.

18. La actualul **art. 13 alin. (1)**, pentru asigurarea unui caracter complet al normei, raportat la definițiile conceptelor de „întreprindere” și „întreprindere unică” de la art. 3 din proiect, recomandăm reanalizarea sintagmei „respectiv 50000 Euro/întreprindere unică” în sensul înlocuirii cu sintagma „respectiv 50000 Euro/**întreprindere/întreprindere unică**”.

De asemenea, pentru fluența normei, propunem inserarea prepoziției „**pe**” în fața substantivului „durata”.

La **alin. (2)** este folosită redactarea „articolul 3 alineatul (2)”, iar în textul prevăzut pentru alin. (1) regăsim forma „art. 3 alin. (2)”, chiar dacă este vorba de două norme de trimitere la două acte juridice europene diferite, pentru unitate redacțională propunem alegerea unei singure variante de scriere a respectivelor trimiteri.

De asemenea, pentru evitarea repetiției, recomandăm reformularea textului. Observația este valabilă și pentru textul de la **alin. (3)**.

În plus, întrucât este la prima menționare, titlul actului juridic european va fi redat astfel „Regulamentului (UE) 2023/2831 **al Comisiei din 13 decembrie 2023 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de minimis**”.

La **alin. (3)**, pentru claritatea normei, propunem revederea și reformularea sintagmei „în conformitate cu prezentul regulament”, întrucât, pe de-o parte este supusă avizării o propunere legislativă, iar pe de altă parte, dacă referința vizează „Regulamentul de minimis în sectorul agricol”, exprimarea va fi corectată în acest sens.

Totodată, pentru o informare completă, propunem ca prima referire la actul european să se facă sub forma: „în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) nr. 717/2014 **al Comisiei din 27 iunie 2014 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de minimis în sectorul pescuitului și acvaculturii**”.

19. La actualul **art. 14 alin. (1)**, referitor la soluția potrivit căreia **dobânzile și penalitățile se calculează de la data încasării** sprijinului financiar, potrivit prevederilor Titlului VII, Capitolul III din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și

completările ulterioare, este de analizat în ce măsură norma nu contravine art. 173 alin. (1) din actul normativ menționat *supra*, care prevede că „**Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor fiscale principale, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere**”.

La alin. (4), pentru precizia textului, în situația în care norma de trimitere la Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu vizează în integralitate respectiva reglementare, propunem indicarea dispozițiilor vizate din acest act normativ. Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru norma propusă la alin. (6), în ceea ce privește trimiterea la Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

20. La anexa nr. 1, pentru o completă informare juridică, propunem menționarea titlului Legii nr. 36/1991, cu modificările și completările ulterioare, respectiv „privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură”.

De asemenea, este necesară înlocuirea expresiei „privind instituirea unei scheme de ajutor de minimis pentru susținerea aplicării de către crescătorii de porcine a condițiilor de biosecuritate în vederea prevenirii pestei porcine africane în România” cu expresia „**privind instituirea unei scheme de ajutor de minimis pentru prevenirea răspândirii pestei porcine africane în România prin susținerea aplicării de către crescătorii de porcine a condițiilor de biosecuritate, în anul 2026**”.

La lit. g), pentru o informare corectă, propunem ca citarea actului juridic european să se facă astfel: „Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)”.

Precizăm, totodată, că, *de lege lata*, actul normativ care reglementează protecția datelor cu caracter personal este Legea nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor). Ca urmare, este necesară revederea temeiului legal la care se face referire.

21. La **anexa nr. 2**, în tabel, coloana a doua, propunem eliminarea prepoziției „în”, întrucât se repetă.

Observație valabilă și pentru **anexa nr. 4 pct. II lit. a)**.

22. La **anexa nr. 3, ultimul paragraf**, având în vedere că este o singură enumerare, este de analizat dacă aceasta nu ar putea fi comasată cu partea introductivă, nemaifiind necesară marcarea acesteia cu lit. a).

23. La **anexa nr. 4 pct. II lit. c)** pentru respectarea prevederilor art. 37 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem ca abrevierea „SNCU” să fie redată *in extenso*.

PRESEDINTE
Florin IORDACHE

The stamp is circular with the text "ROMANIA" at the top and "SENATUL ROMÂNIEI" at the bottom. In the center, there is a smaller circular emblem featuring a map of Romania and the text "ROMANIA" and "SENATUL ROMÂNIEI".

București
Nr. 850/08.10.2026